

Documento 12

El culto a la personalidad en la época de Stalin.

Conforme el terror y las persecuciones contra sus oponentes se intensificaban, Stalin, con todos los medios de comunicación que le proporcionaba el estado totalitario, daba rienda suelta a la elevación de su persona casi a la altura de un dios. El líder era representado como los zares o como Dios mismo, ir contra él era un delito que se pagaba con la muerte; a la vez la imagen que tenían que tener de él los esforzados ciudadanos soviéticos era la de un padre que sólo procuraba el bien de sus hijos.

Stalin es el líder brillante y el maestro del Partido, el gran estratega de la revolución socialista, el comandante militar y el guía del Estado soviético. Características de su estilo son una actitud implacable hacia los enemigos del

socialismo, una profunda fidelidad hacia los principios, una combinación de claras perspectivas revolucionarias y de nitidez de objetivos con una firmeza extraordinaria y una persistencia en la prosecución de las metas, un liderazgo sabio y práctico, y un contacto íntimo con las masas. Después de Lenin, ningún otro dirigente mundial ha tenido que dirigir a masas



Stalin como timonel de la nave del comunismo.

tan ingentes de trabajadores y campesinos. Stalin tiene una irrepetible facilidad para generalizar la constructiva experiencia revolucionaria de las masas, para captar y desarrollar su iniciativa, para aprender de ellas al mismo tiempo que les enseña, y para dirigir las hacia la victoria.

En unión con leninistas escogidos y probados, que son sus colegas inmediatos, y a la cabeza del gran Partido Bolchevique, Stalin guía los destinos de un Estado socialista multinacional, un Estado de trabajadores y campesinos que carece de precedentes en la historia. Su trabajo es extraordinario por su variedad y por su energía, verdaderamente sorprendentes. La amplitud de los problemas a los que dedica su atención es inmensa.

Todo el mundo conoce la convincente e invencible fuerza de la lógica de Stalin, la cristalina claridad de su mente, su voluntad de hierro, su devoción al Partido, su fe ardiente y su amor por el pueblo. Todo el mundo conoce su modestia, la sencillez de su conducta, su consideración por el pueblo y su severidad despiadada hacia los enemigos de éste. Stalin es el digno continuador de la causa de Lenin o, tal y como se dice en el Partido, Stalin es el Lenin de hoy.

ALEXÁNDROV, G. F. *Joseph Stalin: a short biography.*

Responde a las siguientes cuestiones sobre el documento 12:

- a) ¿Qué características tenía la sociedad soviética para propiciar un culto a la personalidad tan extremo?
- b) ¿Por qué una revolución que se proponía entregar al *pueblo* todas las capacidades de decisión acaba depositándolas en manos de una sola persona?
- c) ¿Por qué el texto subraya la existencia de una vinculación entre las figuras de Lenin y Stalin?

Documento 13 El terror en época de Stalin.

En la década de los treinta Stalin –especialmente de 1936 a 1938– desató una serie de oleadas terribles de represión contra su pueblo. Los afectados iban desde los comunistas de base, importantes miembros del partido desde la época de Lenin, profesionales de todos los sectores, grupos étnicos... El origen de tales persecuciones no está claro, tal vez se debía a la personalidad caprichosa y paranoica del líder que quería ver eliminados a todos aquellos que podían hacerle sombra, el caso es que con su política corrió la sangre y murieron millones de ciudadanos.

El elemento fundamental del estalinismo no fue el terror político como tal, por mucho que desempeñase un papel muy importante. El núcleo auténtico del estalinismo fue el terror social, el ejercicio de la más cruel dominación, por la violencia, de las más amplias capas populares, su sometimiento a través de una explotación y opresión de intensidad y alcance hasta entonces desconocidos.

La función social del terror y de la represión es también decisiva para explicar la evidente irracionalidad, y la ausencia de motivación y justificación, de muchos actos concretos del sistema punitivo estaliniano. En la vida social el terror no podía aparecer como obediente a un fin. Era, en el sentido más amplio de la palabra, una herramienta para la modificación violenta de las condiciones de vida y trabajo de millones de personas, un medio para el afianzamiento de las peores formas de avasallamiento social, hasta alcanzar al trabajo esclavo de millones de prisioneros. Aunque abandonase la esfera social y apareciese hacia fuera como terror político, un terror de estas características no podía perder naturalmente su carácter fundamental de instrumento social. De hecho, la represión política se limitaba a completar la represión social.

REIMAN, Michal. *Reiman*. 1982.

Cuestiones sobre los documentos 13 y 14.

- a) ¿Qué diferencias hay entre un *terror político* y un *terror social*?
- b) ¿Qué consecuencias tuvo este último?
- c) ¿Qué apoyos tenía Stalin para ejercer el terror?
- d) Busca más datos sobre Yezhov

Documento 14 Yezhov.

El ejecutor y brazo derecho de los deseos de Stalin en calidad de máximo dirigente de la NKVD fue el joven Yezhov, un fanático que disfrutaba con el sadismo y que persiguió a los principales rivales de Stalin. El propio Stalin se desharía de él en 1939. En la foto izquierda vemos a Stalin con Yezhov, en la de la derecha éste *ha desaparecido*, la manipulación de prueba y del pasado ya lo hemos visto antes en Stalin.



Yezhov disfrutaba con las cuestiones técnicas de la represión, e ideaba instrucciones para salir al paso de la mayoría de las dificultades prácticas. A partir de 1927 había ascendido a puestos cada vez más importantes del Secretariado del Comité Central. Con cuarenta y tres años, era la viva caricatura del fanatismo. Era bajo, casi enano, de voz aguda y piernas arqueadas. Sus compañeros jugaban con los significados de su nombre en la lengua rusa y le daban el apodo de Erizo de hierro. A instancias de Stalin, el 2 de julio el Politburó aprobó una resolución sobre los elementos antisoviéticos y Yezhov volvió al Politburó el 31 de julio con un plan para que el NKVD arrestara a 259.450 personas en el transcurso de los siguientes cuatro meses. A mediados de agosto se aprobó que la tortura fuera un procedimiento normal de interrogación en las cárceles soviéticas. El gran terror estaba haciendo estragos, y no cesaría hasta finales de 1938.

SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Pág. 214. Ed. Crítica. Barcelona 2000

Documento 15 El asesinato de Kirov.

Mucho se ha especulado con el asesinato de este líder soviético, compañero y amigo de Stalin desde 1909. Dirigente del partido en Leningrado, desde 1933 capitaliza a los descontentos contra la colectivización y la planificación económica, se constituía, en suma, en una alternativa al propio Stalin, algo que éste no podía tolerar. Su asesinato quitó del escenario político a un rival y justificó la represión y el

exterminio de otros dirigentes bolcheviques. La participación de Stalin en su asesinato no está, de todas formas, probada.



Kirov

El 1 de diciembre de 1934 un suceso asombroso provocó un fuerte aumento del grado de represión. Un joven ex-zinovievita, Leonid Nikolaev, entró en la oficina de Kirov en Leningrado, sacó una pistola y le disparó. Stalin utilizó el asesinato de Kirov como pretexto para aprobar rápidamente una serie de decretos que otorgaban plenos poderes al NKVD para arrestar, juzgar y ejecutar, algo que dio lugar a la creencia de que Stalin estaba relacionado con el asesinato de Kirov. Antes de que hubiera cometido el crimen, se había detenido a Nikolaev en posesión de un arma de fuego en sospechosas circunstancias. Además, fue ejecutado antes de que pudiera ser sometido a un interrogatorio en profundidad, y un número sorprendentemente grande de quienes trataron a Nikolaev tras la muerte de Kirov, incluidos los conductores de los furgones, no tardaron en perecer en circunstancias misteriosas. Sea como fuere, la complicidad de Stalin en el asesinato de Kirov sigue sin estar probada. Pero más allá de las discusiones al respecto, a Stalin y los suyos el asesinato les permitió empezar a tomar medidas contra los estalinistas menos militantes y quienes respaldaban de manera tácita a Kirov.

SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Pág. 209. Ed. Crítica. Barcelona 2000

Cuestiones sobre el documento 15.

- a) ¿Quién era Kirov?
- b) ¿Qué era el NKVD?
- c) ¿Qué irregularidades se dieron en el proceso contra el asesino?
- d) ¿Qué nos puede hacer suponer que Stalin estaba detrás del asesinato?

Documento 16

El segundo proceso contra Zinoviev y Kamenev.

Zinoviev y Kamenev formaron parte de la troika que junto con Stalin se hizo cargo del país tras la muerte de Lenin. La ambición de Stalin hizo que éstos se volvieran hacia Trotski. Stalin, que controlaba el partido, no se lo perdonó y fueron expulsados del PCUS, aunque después se retractaron y fueron readmitidos. El asesinato de Kirov les puso bajo sospecha y fueron encarcelados por orden de Stalin y posteriormente, en lo que se conoce como *Procesos de Moscú* fueron condenados a muerte y ejecutados. Con sus muerte y con la de Trotski en 1941, desaparecía la *oposición de*



Zinoviev

izquierdas. Con las acusaciones contra Bujarin, Rykov y Tomski, partidarios de mayor moderación y un retorno a la NEP, Stalin se liquidaba a la *oposición de derechas*.

En primer lugar atacó a Kamenev y Zinoviev. El 29 de junio de 1936 el Secretario del Comité Central envió una carta secreta a los órganos locales del partido en la que se afirmaba que se habían descubierto *las actividades terroristas del bloque contrarrevolucionario trotskista-zinovievista*. En agosto se sacó a Kamenev y Zinoviev de sus celdas para volverlos a procesar, esta vez en público. En el interrogatorio se les amenazó con la condena a muerte a menos que *confesaran* haber creado un *centro trotskista-zinovievista antisoviético* dedicado a organizar asesinatos; se suponía que Stalin era el siguiente de la lista después de Kirov. Finalmente, como era de esperar, confesaron y, como también era de esperar, Stalin rompió su promesa. El tribunal les condenó a muerte y la sentencia fue ejecutada al amanecer del día siguiente.

SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Pág 212. Ed. Crítica. Barcelona 2000.

Documento 17

La eliminación de Bujarin, Tomski y Rykov.

En esa misma reunión Stalin también anunció que Bujarin, Tomski y Rykov eran culpables de espionaje, y repitió esas acusaciones contra los antiguos dirigentes de la *desviación de derechas* durante el pleno del Comité Central iniciado el 23 de junio, donde afirmó que el NKVD había recopilado información suficiente para que fueran procesados.

SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Pág 214. Ed. Crítica. Barcelona 2000.

Documento 18

Las depuraciones y purgas estalinistas dentro del Partido.

En el XX Congreso del PCUS, realizado inmediatamente después de la muerte de Stalin, el nuevo líder Krushev inició su mandato criticando la época de Stalin y sus métodos. Se hacían públicos dentro del partido documentos y acusaciones que se dirigían contra el anterior líder, nosotros los exponemos porque hacen



Kamenev